

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -  
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

**Data assegnazione istruttoria e numero CUP** 17/05/2023 prot. 1281 – CUP 26/2023

**Oggetto P/P/P/I/A:** Taglio bosco ceduo alle loc.tà Pappaiela e Serra dell'Edera

**Tipologia P/P/P/I/A:**

- Piani faunistici/piani ittici
- Calendari venatori/ittici
- Piani urbanistici/paesaggistici
- Piani energetici/infrastrutturali
- Altri piani o programmi: .....
- Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001
- Realizzazione ex novo di strutture ed edifici
- Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti
- Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua
- Attività agricole
- Attività forestali
- Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.
- Altro (specificare) .....

**Proponente:** Amato Giuseppe nato a [redacted] e residente a Casaletto Spartano in [redacted] cod. fiscale: [redacted]

La proposta è valutata nell'ambito di procedura integrata verifica di assoggettabilità a VAS -V.Inc.A.?

SI  NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:  
.....  
.....

Il P/P/P/I/A rientra in una tipologia di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del Dlgs 152/2006, considerando anche i criteri di cui al DM 52/2006?\*

SI  NO

**E**  
COMUNE DI CASALETTO SPARTANO  
Comune di Casaletto Spartano  
**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE**  
Protocollo N.0001780/2023 del 05/06/2023  
Firmatario: Giovanni Napolitano, Fabio Surriento

Se, SI, fare riferimento alla tipologia e specificare:  
 .....  
 .....  
 \*considerare anche le Linee Guida <https://va.minambiente.it/it-IT/Comunicazione/DettaglioDirezione/1846> e altre Linee Guida dello stesso progetto Creiamo PA <https://creiamopa.minambiente.it/index.php>

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

**1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE**

Regione: Campania Comune: Casaletto Spartano Prov.: Salerno Località/Frazione: Loc.tà Papaleia e Serra Dell'Ederea Indirizzo: .....	<b>Contesto localizzativo</b> <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> .....
--	--

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio	21	22	9
	Particelle	122 -123	303 - 309	123

Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.: WGS 84 EPSG 32633 (33N)	LAT.	15° 65°91.39"N	15° 65°90.18"N	15° 66°04.91"N	15° 66°43.77"N	15° 66°37.49"N	15° 66°24.22"N	15° 66°32.75"N
	LONG.	40° 17°03.81"E	40° 17°20.95"E	40° 17°31.31"E	40° 17°74.98"E	40° 17°74.98"E	40° 17°88.58"E	40° 17°87.29"E

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:  
 .....  
 .....

**1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE** *(compilare solo se la documentazione è stata presentata)*

	SI	No		SI	No
<input checked="" type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/P/I/A	<b>x</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	<b>x</b>	
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano		<b>x</b>	<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		<b>x</b>
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma	<b>x</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio	<b>x</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	<b>x</b>		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Relazione per la Valutazione di Incidenza		
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di	<b>x</b>		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: .....		

cantiere				
<input checked="" type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro: .....	
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	x			

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI  NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....  
 .....

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'area interessata dall'intervento di taglio è costituita da due piccoli lotti boschivi ubicati a poca distanza tra di loro alle loc. Pappaiela e Serra dell'Edera del Comune di Casaleto Spartano nella porzione nord-est del territorio comunale. Il primo è posto intorno ai 600 metri di altitudine mentre il secondo si sviluppa tra i 650 e i 700 metri slm, entrambi su versante con modesta pendenza variabile dal 10 al 30%. La superficie complessiva dei fondi raggiunge un'estensione di poco superiore ai tre ettari, mentre quella interessata dal bosco è di poco superiore all'ettaro. Per una migliore comprensione delle caratteristiche del fondo si allega una tabella di sintesi

PROSPETTO CATASTALE E COLTURALE FONDO					
località	foglio n°	part.lla n°	superficie a bosco ha	seminativo e pascolo ha	superficie totale ha
Pappaiela	21	122	0,53	1,4428	1,9728
Pappaiela	21	123	0,03	0,3201	0,3501
Serra dell'Edera	22	303	0,1	0,0193	0,1193
Serra dell'Edera	22	309	0,33	0,1115	0,4415
Serra dell'Edera	9	123	0,2234	0	0,2234
			<b>1,2134</b>	<b>1,8937</b>	<b>3,1071</b>

Le aree possiedono buona viabilità con strade di accesso che le collegano al vicino centro abitato del Fortino. L'intera superficie ricade all'interno della ZSC - IT8050022 "Montagne di Casalbuono" della Rete Natura 2000 e nel Parco Nazionale del Cilento, Vallo Di Diano e Alburni come Zona B1. Per quanto riguarda l'inquadramento fitoclimatico, sulla base alla classificazione del Pavari e tenendo in debito conto i caratteri della vegetazione spontanea rilevata, essa risulta rientrare nella fascia del *Castanetum*, *sottozona fredda 1° tipo con piogge > 700 mm*. Pedologicamente, secondo la carta dei Sistemi di Terre della Regione Campania, i fondi ricadono in massima parte nel grande *Sistema D dei rilievi collinari interni* e in minima parte nel *Sistema B della Montagna*

*Calcarea.*

Dal punto di vista strettamente fisico i suoli si presentano a tessitura media, con discreta percentuale di scheletro e buona disponibilità di sostanza organica. Non manca la rocciosità superficiale. In merito all'idrografia, i luoghi si caratterizzano per diffusa presenza di piccoli impluvi in particolare lungo i confini vallivi degli stessi. La tipologia di soprassuolo radicata su entrambi i fondi è costituita da cedui misti con orniello, acero, carpino, leccio ed altre specie quercine. In particolare alla loc. Pappaiela prevale l'acero e il carpino, mentre alla loc. Serra dell'Edera prevale il leccio e l'orniello. Le matricine, invece, sono per lo più di cerro. Nel sottobosco, oltre ad alcuni arbusti spinosi (rovo, pungitopo), troviamo dafne, elleboro, felce e, nelle zone più dense, ciclamino. Il ceduo si presenta con struttura regolare ed omogenea su tutta la superficie, con densità normale e stato fitosanitario buono. Le ceppaie presentano 4-5 polloni di forma e feracità diversificata. L'età media si aggira sui 20 anni. La matricinatura, in prevalenza di cerro, è ben distribuita sulla superficie ma il numero di soggetti risulta alquanto scarso.

Con l'intervento si prevede di aumentarne sia il numero che le specie, portandolo intorno alle 70/ha e favorendo il rilascio di specie diverse dal cerro per una migliore biodiversità e stabilità dell'ecosistema.

Data la morfologia dei suoli e la presenza di viabilità, il concentramento e l'esbosco del legname avverrà con mezzi meccanici di modesta potenza senza alcun rischio per la stabilità dei luoghi. Il trattamento rispetterà pienamente la normativa regionale con l'applicazione **del taglio raso e rilascio di 70 matricine ad ettaro**. In considerazione della tipologia di trattamento, è facile prevedere che la percentuale di ripresa si aggirerà intorno al 90% della provvigione presente. Resteranno in piedi, ovviamente, le matricine e una fascia di rispetto lungo l'impluvio nella zona bassa del fondo "Serra Dell'Edera" per scopi essenzialmente idrogeologici. Il materiale legnoso ricavato sarà destinato esclusivamente a legna da ardere per i diametri superiori a 4 cm, mentre per il resto si prevede la trasformazione in cippato per fornitura a centrali termiche del territorio.

## SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

## SITI NATURA 2000

pSIC	cod.	IT _____	<i>denominazione</i>
		IT _____	
		IT _____	
SIC	cod.		
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	IT 8050022	<i>Montagne di Casalbuono</i>
		IT _____	
		IT _____	
ZPS	cod.	IT _____	<i>denominazione</i>
		IT _____	

		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u>		
	<p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p style="text-align: center;"><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>		
<p><b>2.1 - Il P/P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</b></p> <p><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><b>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:</b> EUAP _ _ _ _ _ Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (diverso dal "sentito" e se disponibile e già rilasciato):</p> <p>.....</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
<p>Il P/P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Nessun altro parere necessario</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti: Vincolo paesaggistico, Vincolo idrogeologico</p>			
<b>2.2 - ANALISI PER P/P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</li> <li>- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</li> <li>- Sito cod. IT _ _ _ _ _ distanza dal sito: ..... ( _ metri)</li> </ul> <p>Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??</p>			

Si  No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

.....

.....

### 2.3 – “SENTITO” ai sensi dell’art. 5 del DPR 357/1997

**“sentito” del soggetto gestore (DGR 684/2019) dei siti interessati dalla presente VInCA – screening: (riportare gli estremi e sinteticamente i contenuti)**

*Sentito rilasciato in data 15.05.2023 prot. 6775,*

### SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERESSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell’Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all’istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI  NO

Se, **No**, perchè: .....

.....

.....

### SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

**SITO NATURA 2000 – cod. sito IT \_ \_ \_ \_ \_**

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell’area del P//P/I/A

*(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)*

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i> DGR 795/2017
5330	C	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
6110	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
6210pf	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339

ALLEGATO 3

6220	B	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
8210	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
8310	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
9210	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
9340	B	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Coturnix coturnix	B	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Lanius collurio	B	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Scolopax rusticola	B	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Turdus philomelos	B	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Barbastella barbastellus	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Canis lupus	B	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Myotis blythii	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Myotis myotis	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Rhinolophus euryale	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Rhinolophus ferrumequinum	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Rhinolophus hipposideros	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Bombina pachipus	B	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Salamandrina terdigitata	B	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Triturus carnifex	B	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Cerambix cerdo	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Coenagrion mercuriale	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Euplagia quadripunctaria	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Melanargia arge	A	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Elaphe quatuorlineata	B	DGR 795/2017 pag. 337 – 338	DGR 795/2017 pag. 338 – 339
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	<p>Rilievi montuosi appenninici di modesta altitudine (fino a 1000 m.) costituiti prevalentemente da marne e in parte da arenarie, caratterizzati da ripidi pendii ed altopiani.</p> <p>Buona presenza di boschi sempreverdi, foreste di caducifoglie e praterie exofile in discrete condizioni. Ambienti umidi di origine antropica con interessante fauna di uccelli ed anfibi.</p>		
<p><b>4.1 - Determinare se il P/P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?</b></p>			

<p>La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p>	<p>Se, <b>Si</b>, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	---

**SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA**

**5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI  NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. nessuno
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

**5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 6, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".**

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/P/I/A

Esistono altri P/P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, Si, quali:

1. Tagli boschivi
2. Piccola edilizia
3. ....
4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Nessuno

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. Non presenti
2. ....
3. ....
4. ....

**SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE**

Con comunicazione n. ....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.  
 Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI  NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.  
 Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:  
 .....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) .....  SI  NO
- 2) .....  SI  NO
- 3) .....  SI  NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)  
 .....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

**SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

*(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)*

**7.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI  NO

Se **SI**, quali:

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....

**7.2** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI  NO

Se **SI**, quali:

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....

**7.3** La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

***Alla luce della tipologia di opera e di interventi previsti, con ragionevole certezza si ritiene di poter escludere possibili effetti negativi significativi indotti dall'intervento proposto sul sito IT 8050022 e pertanto si esclude l'intervento dalla Valutazione Appropriata di Incidenza***

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **No**, perché:

.....

.....

Se **No**, perché:

.....

.....

.....

**SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000**  
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO**

**Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

- Nessun habitat prioritario è interessato dalla proposta
- .....
- .....

<p><b>Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:</b></p> <p>cod. habitat: .....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente  <input type="checkbox"/> Temporaneo
--	--	---

<p><b>Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:</b></p> <p>cod. habitat: .....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente  <input type="checkbox"/> Temporaneo
---	--	---

**8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO**

**Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

- Nessuna specie di interesse comunitario è direttamente interessata dalla proposta
- .....
- .....

<p><b>Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:</b></p> <p>specie: .....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p><b>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario</b> <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i></p> <p>specie: .....</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF: .....</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p>Stima n. (<i>coppie, individui, esemplari</i>) persi: .....</p>
<p><b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b></p> <p>specie: .....</p> <p>tipologia habitat di specie: .....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p><b>8.3 – Valutazione effetti cumulativi</b></p>	<p>Gli altri P/P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

<b>8.4 – valutazione effetti indiretti</b>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--

**SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE**

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario***

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario***

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

.....

***L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?***

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....

.....

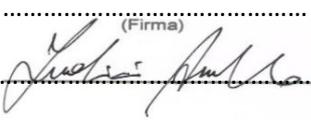
.....

**SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO**

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

**Alla luce della tipologia di intervento previsto, con ragionevole certezza si ritiene di poter escludere possibili effetti negativi significativi indotti dall'intervento proposto sul sito IT 8050022 e pertanto si esclude l'intervento dalla Valutazione Appropriata di Incidenza.**

**SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING**

	Esito positivo	Esito negativo	
<p><b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b></p> <p><i>(Le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>POSITIVO (Screening specifico)</b></p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>NEGATIVO</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b> <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 6. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i></p> <p>Specificare (se necessario):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<b>Ufficio / Struttura competente:</b>	Gruppo istruttore (Commissione VincA)	Firma	Data di consegna Istruttoria
Ufficio per la Valutazione di incidenza – Comune di Casaletto Spartano	<p><b>Giovanni Napolitano</b></p> <p><b>Arnaldo Iudici</b></p> <p><b>Fabio Sorrentino</b></p>	<p align="center">..... (Firma)  .....</p>	17.05.2023