

REGIONE CAMPANIA
 COMUNE DI CASALETTO SPARTANO
 Commissione Valutazione d'Incidenza

Relazione Istruttoria per la procedura di Valutazione di Incidenza

1. DATI GENERALI

| | | | |
|---|--|------------|--|
| CUP | 14/2022 | | |
| Titolo progetto/intervento/piano | Piano di Gestione Forestale dell'azienda San Marco nel Comune di Casaletto Spartano (SA) | | |
| Localizzazione (Comune, Località, Catastale) | L'azienda sottoposta a pianificazione è ubicata nella porzione nord-ovest del territorio comunale di Casaletto Spartano (SA), distinto in Catasto al foglio n. 23, p. ^{lle} n. 25, 27, 337, 338, 339, 340, 341, 343, 344, 345, 347, 348, 349. | | |
| Proponente e procedente | Amato Nicola, nato a [REDACTED] il [REDACTED], e residente a Casaletto Spartano [REDACTED] Cap 84088 cod. fiscale [REDACTED] | | |
| Protocollo e data istanza | PROT. | DATA | |
| | 2556 | 26.07.2022 | |
| Elenco elaborati | <ol style="list-style-type: none"> 1. Istanza di valutazione appropriata; di valutazione appropriata ai sensi delle Linee Guida nazionali (GU 303/2019) e delle Linee Guida regionale (DGR 2802021). 2. Studio o relazione per la valutazione di incidenza, rispondente agli indirizzi dell'Allegato G del DPR 357/97; 3. un report fotografico a colori, dettagliato e comprensibile, dell'area interessata dall'intervento; 4. idonea cartografia (IGM 1:25.000) in cui è evidenziata l'area oggetto di intervento; 5. l'elenco dei pareri necessari per la realizzazione e l'esercizio del P/P/P/I/A, distinti in pareri da acquisire e pareri già acquisiti; 6. copia dei pareri già acquisiti; 7. documentazione relativa al versamento degli oneri istruttori come prevista dalla DGR 686/2016; 8. dati territoriali georeferenziati (vedasi Allegato 2 delle Linee Guida DGR 280/2021); | | |

E
 COMUNE DI CASALETTO SPARTANO
 Comune di Casaletto Spartano
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE
 Protocollo N.0003404/2022 del 26/10/2022
 Firmatario: FABIO SORRENTINO, Giovanni Napolitano

| | | | |
|---|---|---|--|
| Localizzazione su elaborati cartografici in scala 1:25.000 dell'area interessata dal Sito Natura 2000 | SI | NO | eventuali note/osservazioni |
| | X | | Presente nella Relazione tecnica |
| La tipologia di intervento/opere previste rientrano in quelle elencate nell'allegato III o IV alla Parte II del D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.? | SI | NO | Se si, specificare tipologie (Punto n. ..., lettera) |
| | | X | |
| Eventuale sussistenza di motivi imperativi di rilevante interesse pubblico (art. 5, commi 9 e 10 del DPR 357/97 e ss.mm.ii) | SI | NO | eventuali note/osservazioni |
| | | X | |
| Altre informazioni | | | |
| Riferimenti per Comunicazioni (dati presenti nell'istanza) | <i>D.ssa for. Elisa Altomonte</i> | | <i>e.altomonte@conafpec.it</i> |
| | <i>Via Aia Vecchia n. 6 – 84050 Ispani (SA)</i> | | |
| Riferimento assegnatario della gestione amministrativa | Nome e cognome | Dott. Francesco Lettieri | |
| Membri Commissione | Nome e cognome | Giovanni Napolitano – Arnaldo Iudici – Fabio Sorrentino | |
| Data assegnazione istruttoria | 14.09.2022 | | |

2. CORRISPONDENZA INTERCORSA IN FASE ISTRUTTORIA (es. richiesta integrazioni, integrazioni spontanee, verbale di riunione)

| Mittente | Data | Prot. | Oggetto/descrizione |
|-----------------|-------------|--------------|----------------------------|
| | | | |
| | | | |

3. DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO E DEI CONTENUTI DELLO STUDIO D'INCIDENZA

| 2.1 Descrizione degli interventi | | |
|---|--|---------|
| <i>Questa sezione andrà compilata riportando quanto dichiarato dal proponente in merito a:</i> | <i>In questa sezione va specificato l'elaborato di progetto e la pagina dove sono descritti gli aspetti richiesti nella colonna precedente</i> | |
| 3.1.1 Tipologia di interventi | Elaborato | Pag. |
| Taglio boschivo, decespugliamenti localizzati, potature di chioma; modesti movimenti di terra per manutenzione piste. | Studio di incidenza ambientale | 32 - 33 |
| 3.1.2 Finalità degli interventi | | |
| Taglio colturale – miglioramento fondiario | Studio di incidenza ambientale | 33 |
| 3.1.3 Dimensione degli interventi (con indicazione della superficie territoriale interessata dagli interventi e percentuale della superficie interessata rispetto alla superficie totale del Sito Natura 2000) | | |
| La superficie totale della ZSC IT8050022 “Montagne di Casalbuono” è di circa 17.123 Ha. La superficie totale dell’area oggetto di taglio è di 12,832 Ha, ricadente in area ZSC pari allo 0,075 % dell’area Natura 2000 | Studio di incidenza ambientale | 27 |
| 3.1.4 Tempi e periodicità delle attività programmate | | |
| <i>Durata decennale</i> | Studio di incidenza ambientale | 32 |
| 3.1.5 Descrizione delle modalità di realizzazione | | |
| L'intervento consiste in un trattamento selvicolturale di utilizzazione di un'area boscata, attualmente governato a ceduo matricinato misto (presenza maggioritaria del cerro sul castagno), attraverso il rilascio di un numero di matricine di 70 individui per ettaro, distribuite in maniera il più possibile uniforme sulla superficie particellare. Le matricine da riservare apparterranno in maniera proporzionale sia al cerro che al castagno, nonché per favorire la biodiversità anche a tutte le altre specie presenti. Resteranno in piedi, ovviamente, le matricine e le fasce di rispetto lungo i confini e gli impluvi, rilasciate o per scopi idrogeologici o per interruzione della contiguità tra le tagliate. Per quanto riguarda i tagli a farsi, infine, essi dovranno espletarsi nel più breve tempo possibile a causa della situazione strutturale e fitosanitaria esaminata, nonché al superamento del turno stabilito. È stato previsto, infatti, di sottoporre ad utilizzazione la prima particella, ovvero la n. 2, nella stagione silvana 2023-2024 mentre la n. 1 verrà utilizzata nella stagione successiva 2024-2025. In tal modo si avranno superfici più o meno equilibrate con rapporto di contiguità praticamente nullo in quanto, tra le particelle a taglio resterà sempre una fascia boscata integrale di circa 20 ml per tutta la lunghezza dei confini. Ciò anche se la zona non presenta alcun problema dal punto di vista idrogeologico. | Studio di incidenza ambientale | 32 |

| | | |
|---|--|----|
| 3.1.6 Localizzazione eventuali aree di cantiere | | |
| No | | |
| 2.2 Descrizione dei contenuti dello Studio di Incidenza | | |
| 3.2.1 Ambito di riferimento e report fotografico allegato <i>La sezione va compilata con la descrizione dell'ambito di riferimento in considerazione delle informazioni presenti nel Formulario Standard Natura 2000, nella Carta della Natura ISPRA- ARPAC, in Carte di uso del suolo nonchè delle informazioni derivanti da sopralluoghi e/o da dati bibliografici (utile è un report fotografico dell'area di intervento)</i> | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - REPORT FOTOGRAFICO - INQUADRAMENTO TERRITORIALE | Presenti nella documentazione e nello Studio di incidenza ambientale | |
| 3.2.2 Interferenze con le componenti biotiche e abiotiche e fabbisogno in termini di viabilità e di reti infrastrutturali <i>La sezione va compilata con la descrizione delle interferenze degli interventi con le componenti abiotiche, biotiche, le connessioni ecologiche (in particolare uso delle risorse naturali, produzione di rifiuti, inquinamenti e disturbi ambientali sulle componenti atmosfera, acqua, suolo, rumori, ecc. a regime e in fase di cantiere, rischi di riduzione, alterazione e frammentazione di habitat)</i> | | |
| <p>Componenti biotiche L'intervento, che si effettuerà nei periodi invernali, su una superficie molto limitata e circoscritta, rispetto all'intero territorio del Comune di Casaletto Spartano (SA), non avrà alcuna incidenza sulla fauna presente nell'area, quale: lupo, e lepre; lo stesso si può dire per le comunità ornitiche (passeridi, turgidi, cervidi, fringillidi, ecc.) ed altre specie tipiche di siepi e rupi (lucertola muraiola, vipera comune, ramarro, ecc.) e più in generale ogni altra specie delle aree a Rete Natura 2000.</p> <p>Componenti abiotiche L'intervento in esame è una tipologia di azione che sotto l'aspetto ecologico non interferisce sul grado di conservazione ed isolamento delle specie osservate, durante l'intervento si terrà conto delle specie consociate, al fine di salvaguardare la biodiversità dell'area. Gli effetti osservabili sul paesaggio naturalmente saranno temporanei.</p> | Studio di incidenza ambientale | 35 |
| 3.2.3 Misure di mitigazione <i>La sezione va compilata con la descrizione di eventuali misure previste per evitare o prevenire le interferenze rilevate sulle componenti ambientali</i> | | |
| <p>MISURE DI MITIGAZIONE PROPOSTE</p> <ul style="list-style-type: none"> • innalzamento dell'età del turno minimo di utilizzazione dei cedui rispetto a quello previsto dalla normativa vigente, al fine di favorire l'affermazione di strutture più stabili ed ecologicamente evolute; • rilascio di 70 matricine ad ettaro che unitamente alle ceppaie del ceduo sono tranquillamente in grado di preservare l'erosione del terreno; • tagli su superfici modeste e distanziate nel tempo e nello spazio; • rilascio di tutte le specie fruttifere minori in modo da elevare la biodiversità stazionale; • rilascio di almeno 5 soggetti morti in piedi o abbattuti per ettaro in | Studio di incidenza ambientale | 37 |

| | | |
|--|--|--|
| <p>quanto idonei alla nidificazione dell'ornitofauna;</p> <ul style="list-style-type: none"> rilascio di tutti quegli alberi con presenza di nidi e quelli con tronchi cavi e deperenti in quanto habitat ideali di molte specie di insetti. <p>Per quanto riguarda la compattazione del suolo in concomitanza della realizzazione di piste temporanee di esbosco, con creazione di linee di deflusso superficiale preferenziale si prevede di :</p> <ul style="list-style-type: none"> Evitare i movimenti di terra significativi in fase di manutenzione dei tracciati temporanei di esbosco Utilizzare al massimo grado possibile i mezzi gommati Realizzare canalette rompitratto sulla sede stradale in proporzione alla pendenza del tracciato Impedire, con adeguati accorgimenti, l'ulteriore accesso al tracciato appena cessate le utilizzazioni, al fine di consentirne una rapida cicatrizzazione Evitare lo strascico delle piante abbattute lungo le radure del bosco. | | |
| <p>3.2.4 Alternative progettuali <i>La sezione va compilata con la descrizione di eventuali alternative alle scelte progettuali effettuate (progettuali, tecnologiche, localizzative)</i></p> | | |
| <p>Nessuna</p> | | |

4. COERENZA CON VINCOLI PRESENTI SUL TERRITORIO E STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE VIGENTI

| 4.1 Siti Natura 2000 potenzialmente interessati dagli effetti del P/I e principali caratteristiche ecologiche per sito interessato | | | |
|---|---|---|-------|
| Numero siti: | 1 | Classificazione sito (pSIC, SIC, ZPS, ZSC): | ZSC |
| Denominazione e codice: | IT 8050022 | Estensione sito/i (ha): | 17123 |
| Presenza di habitat e/o specie prioritarie per sito interessato: (se necessario aggiungere altre righe) | Codice | Descrizione | |
| | Informazioni sono riportate nello Studio di incidenza ambientale, in cui si evince che nessuno degli Habitat tutelati subirà incidenze in quanto trattasi di strutture vegetali del tutto assenti in azienda. Per quanto riguarda, invece, le componenti biotiche, si nota qualche incidenza poco significativa in particolare per i rettili, gli uccelli e ovviamente la vegetazione oggetto di taglio che vedrà diminuita per un breve periodo la sua consistenza. Lo stesso dicasi per le componenti abiotiche dove l'unico impatto negativo temporaneo potrà interessare il paesaggio, ma sarà destinato a ricomparire dopo pochi anni dall'intervento. | | |
| Sintesi delle principali caratteristiche ecologiche per sito interessato: | Rilievi montuosi appenninici di modesta altitudine (fino a 1000 m.) costituiti prevalentemente da marne e in parte da arenarie, caratterizzati da ripidi pendii ed altopiani | | |
| Qualità e importanza: | Buona presenza di boschi sempreverdi, foreste di caducifoglie e praterie xerofile in discrete condizioni. Ambienti umidi di origine antropica con interessante fauna di uccelli ed anfibi. | | |

| | | | |
|--|---|------------------|--|
| 4.2 Presenza di Area Naturale Protetta | SI | NO | Denominazione |
| | X | | PARCO NAZIONALE DEL CILENTO; VALLO DI DIANO E ALBURNI |
| 4.3 Sentito dell'Ente Gestore dell'Area Naturale Protetta (DPR 357/97 art. 5, c. 7 e L.R. 16/2014 art. 1, c. 4) | Prot. | Data | |
| | 10961 | 03/08/2022 | Sentito |
| 4.4 Informazioni sulla tipologia del regime vincolistico derivante da strumenti di pianificazione territoriale | <ul style="list-style-type: none"> • PNCVDA • Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale • VINCOLO IDROGEOLOGICO | | |
| 4.5 Pareri Acquisiti | Giunta Regionale Campania UOD Servizio Territoriale Provinciale di Salerno | | |
| | prot. 350918 | Data 06.07.22 | Nota autorizzativa approvazione minuta |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Sentito dell'Ente Parco, ai sensi del DPR 357/1997 | | |
| 4.6 Informazioni sulla coerenza con le disposizioni di cui al D.M. 17 ottobre 2007 (Per le ZPS e le ZSC) | NON RICHIESTE | | |
| 4.7 Informazioni sulla coerenza con le disposizioni di cui alla DGR n. 2295 del 29 dicembre 2007 | NON RICHIESTE | | |
| 4.8 Informazioni sulla coerenza con le misure di conservazione di cui alla delibera di Giunta Regionale n. 795/2017 | COERENTI | | |
| 4.9 Informazioni sulla coerenza del P/I con i Piani di Gestione dei Siti Natura 2000, laddove presenti. | COERENTI | | |

| |
|---|
| 5. CONCLUSIONI E PROPOSTA DI PARERE |
| <i>In questa sezione devono essere riportate le considerazioni che hanno condotto alla proposta di parere e successivamente la proposta motivata di parere con le eventuali prescrizioni ambientali necessarie per evitare o prevenire eventuali incidenze significative negative</i> |
| |
| 5.1 Verifica di Valutazione di Incidenza preliminare (Screening) |
| Con ragionevole certezza si ritiene di poter escludere possibili effetti negativi significativi indotti dall'intervento proposto sul sito IT 8050022 con le seguenti prescrizioni: |
| 5.2 Verifica di Valutazione di Incidenza Appropriata |
| - |
| Si esprimere parere favorevole con le seguenti prescrizioni |
| <ul style="list-style-type: none"> - Rispettare le disposizioni espresse nel sentito del Parco Nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni; - Rispettare le Misure di mitigazione proposte nello studio per la Valutazione di Incidenza. |

| | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|---|--|
| | | | |
| Luogo e data | | Firma membri della commissione | |
| Casaleto Spartano, 14.09.2022 | Dr. Geol. Giovanni Napolitano | | |
| | Dr. Nat. Arnaldo Iudice |  (Firma) | |
| | Dr. Agr. Fabio Sorrentino | | |